

Einbindung der Öffentlichkeit in Forschung und Innovation

Erkenntnisse und Erfahrungen aus den beiden FP7-Projekten CONSIDER und ENGAGE2020

Institute for Technology Assessment and Systems Analysis

Engage 2020: Engaging Society in Horizon2020

TEKNOLOGI-RÅDET
THE DANISH BOARD OF TECHNOLOGY

involve
Making participation count

DIALOGIK
gemeinnützige Gesellschaft für Kommunikations- und Kooperationsforschung mbH

university of
 groningen

ARC FUND

KIT
Karlsruhe Institute of Technology
ITAS
Institute for
Technology Assessment
and Systems Analysis

CONSIDER: Civil Society Organisations in Designing Research Governance

DE MONTFORT
UNIVERSITY
LEICESTER

UNIVERSITY
of NAMUR

Euclid
Network
third sector leaders

KIT
Karlsruhe Institute of Technology
ITAS
Institute for
Technology Assessment
and Systems Analysis

SPIA
SCIENCE-POLICY INTERFACE AGENCY
Policy-relevant research communications

UCL

signosis
RESEARCH & CONSULTANCY

Université Lille 2
Droit et Santé

Gründe für Einbindung der Öffentlichkeit

- Public understanding of science / Scientific understanding of the public
- Betonung eines öffentlichen Interesses
- Verbesserung der Legitimation von Forschung
- Verbesserung der Kontextsensibilität
- Lösung zivilgesellschaftlicher Probleme
- Verbesserung der Technologieentwicklung (bedarfsgerechte Innovation und weniger Risiken)

Einbindungsebenen

Politischer
Diskurs

Programm-
entwicklung

Einbindungs-
ebenen

Projekt-
durchführung

Projekt
design

Praxisfelder

pTA

Wissenschafts-
läden

Action
Research /
Community
Based Research

Bürger-
wissen-
schaften

Praxis-
felder

Kommissionen

Nutzer- &
Arbeitnehmer-
einbindung

Transdisziplinäre
Forschung

Akteure



Modi der Einbindung

- **Aktive Teilnahme an Forschung und Innovation:**
Agendagestaltung, selbst Forschen, Forschungsbeteiligung
- **Aktive Einbindung in Rahmenprozesse**
 - a) Initialisierung / Beauftragung / Förderung von Forschung
 - b) Überwachung / Extended peer Review
- **Passive Einbindung**
als Ressource oder Zieleguppe (bspw. Marktforschung)
- **Objekt der Forschung**
Gegenstand von Experimenten oder Beobachtung

Hürden und Beförderer von Partizipation

Hürden (barriers)	Beförderer (enablers)
Bestehende Kooperationsnetzwerke	Neue Kooperationsnetzwerke Vertrauen
Wissenschaft als Autorität	Wissenschaft zur Lösung gesellschaftlicher Probleme (z.B. technische oder soziale Innovationen)
Wissenschaft und ihre Incentives	Öffentliches Interesse zur Identitätsbildung
Defizit administrativer Kompetenzen	Wissenschaftliche Erfahrung
Förderrichtlinien	Förderrichtlinien

Einige Empfehlungen

- **Politische Regulierung**
 - Fördertöpfe, Regeln und Rechtfertigungen
- **Incentives**
 - Mehr Zeit und mehr Ressourcen
- **Weiterbildung**
 - Förderung von Weiterbildungsmaßnahmen an alle Akteure (v.a. Verwaltung, Gutachter, Forscher und Studenten)
- **Promotion und Anreizsysteme**
 - Wissenschaftliche Kultur der Einbindung und der Belohnung dafür
- **Forschung**
 - Just do it (Entwicklung von best practices)

Vielen Dank!

<http://www.engage2020.eu/>

<http://www.consider-project.eu/>

Simon.Pfersdorf@kit.edu

Gründe zur
Inklusion

Soziale Interaktionsmuster

Rolle der
CSOs

CSO-begrenzend

Ausgeglichen

CSO-bestimmend

Aktivitäten
der CSOs

Bedeutung der CSOs für Wissensentstehung

Einfluss auf
Projekt

Fokussiert

Transformativ

Drei Typen von Forschungsprojekten

Peripher-inklusive Forschungsprojekt	Kooperativ-inklusive Forschungsprojekt	Community-basiertes Forschungsprojekt
Starkes Konsortium (setzt Selektionskriterien)	Kooperatives Konsortium (handelt Selektionskriterien aus)	Starke Community (setzt Selektionskriterien)
Forschung vor Dienstleistung	Dienstleistung als Forschung	Dienstleistung vor Forschung
Verantwortlichkeit: Forscher behaupten sich gegen Externe	Verantwortlichkeit: Austarieren zwischen Externen und Forscher	Verantwortlichkeit: Zuschreibung von der Community an die Forscher
Schutzraum für Externe	Vorteile für beide Seiten	Schutzraum für Forscher